

### **IOWA INFANT FEEDING ATTITUDE SCALE (IIFAS)**

De La Mora A., Russell D.W., Dungy C.I., Losch M., Dusdieker L. (1999) The Iowa Infant Feeding Attitude Scale. *Journal of Applied Social Psychology, 29(1)*, 2362-2380.

Meetinstrument	<b>Iowa Infant Feeding Attitude Scale</b>
Afkorting	IIFAS
Auteur(s)	De La Mora A., Russell D.W.
Thema	Borstvoeding
Doel	Meten van de houding ten opzicht van het voeden van zuigelingen
Populatie	Vrouwen die recent bevallen zijn
Afname	Door de patiënt zelf
Aantal items	17
Aanwezigheid patiënt vereist	Ja
Vindplaats meetinstrument	De La Mora A., Russell D.W., Dungy C.I., Losch M., Dusdieker L. (1999) The Iowa Infant Feeding Attitude Scale. <i>Journal of Applied Social Psychology, 29(1)</i> , 2362-2380.

#### **DOEL**

Het doel van de Iowa Infant Feeding Attitude Scale (IIFAS) is ontworpen om de houding ten opzichte van het geven van borstvoeding te meten.

#### **DOELGROEP**

Het meetinstrument is bedoeld voor afname bij vrouwen die recent bevallen zijn.

#### **BESCHRIJVING**

De Iowa Infant Feeding Attitude Scale bestaat uit 17 stellingen, waar aan de hand van een Likertschaal van 5 punten op geantwoord kan worden. De schaal gaat van 1 (helemaal niet eens) tot 5 (helemaal eens). Hogere scores reflecteren een positievere houding ten opzichte van borstvoeding.

## **BETROUWBAARHEID**

De la Mora (1999) ging de interne consistentie van de IIFAS na en vond een Cronbachs alfa coëfficiënt van 0.86, wat wijst op een hoge betrouwbaarheid. In dezelfde studie werd aangetoond dat alle item-totaal correlaties positief en significant zijn en gaan van 0.22 tot 0.68. De studie werd herhaald door dezelfde auteurs bij een grotere groep vrouwen en gaf dezelfde resultaten. Wanneer de IIFAS tenslotte werd afgenomen bij de vrouwen die reeds een keuze hadden gemaakt, bleek de interne consistentie te laag ( $r=0.68$ ). De item-totaal correlaties waren alle positief en significant, maar gemiddeld lager dan in de vorige samples, gaande van 0.07 tot 0.45. Dit lager niveau van betrouwbaarheid kan verklaard worden door de verschillende samenstelling van de groep, met name het groter aantal vrouwen dat reeds borstvoeding gaf op het moment van de afname (De la Mora, 1999).

## **VALIDITEIT**

Analyses toonden aan dat de Pearson correlatie tussen de voedselkeuze en de houding ten opzichten van het voeden van zuigelingen  $r=0.79$  bedroeg (De la Mora, 1999). De houding ten opzichte van borstvoeding bleek een significante voorspeller van de voedselkeuze, na controle op de invloed van demografische variabelen.

## **GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID**

Het grootste voordeel van dit meetinstrument is zijn eenvoud en gebruiksgemak. De verwoording van de stellingen maken het mogelijk om de IIFAS te gebruiken bij een groot aantal groepen, zoals studenten, vaders en adolescenten (Ho, 2010).

## **OPMERKINGEN**

De IIFAS werd uitgebreid getest bij diverse populaties: zwangere vrouwen, de vaders van de kinderen, hulpverleners, personen uit een lage sociaaleconomische klasse en hun diverse etnische groepen (Ho, 2010).

## REFERENTIES

De La Mora A., Russell D.W., Dungy C.I., Losch M., Dusdieker L. (1999) The Iowa Infant Feeding Attitude Scale. *Journal of Applied Social Psychology*, 29(1), 2362-2380.

Ho Y., McGrath J.M. (2010) A review of the Psychometric Properties of Breastfeeding Assessment Tools. *JOGGN*, 39, 386-400.

## VINDPLAATS VAN HET MEETINSTRUMENT

De La Mora A., Russell D.W., Dungy C.I., Losch M., Dusdieker L. (1999) The Iowa Infant Feeding Attitude Scale. *Journal of Applied Social Psychology*, 29(1), 2362-2380.

## *The Iowa Infant Feeding Attitude Scale*

De La Mora A., Russell D.W., Dungy C.I., Losch M., Dusdieker L. (1999)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
De La Mora A., Russell D.W., Dungy C.I., Losch M., Dusdieker L. (1999)	A community hospital in a medium-sized midwestern city, Iowa	Sample 1: n= 125 Sample 2: n= 130 Sample 3: n= 725	Validity Study	IC	CtV CrV

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
Sample 1: Cronbach's alpha coefficient: $r=0.86$ Item-total correlations: ranging from 0.22 to 0.68 Sample 2: Cronbach's alpha coefficient: $r=0.85$ Item-total correlations: ranging from 0.23 to 0.69 Sample 2: Cronbach's alpha coefficient: $r=0.68$ Item-total correlations: ranging from 0.07 to 0.45	Scores on the scale were found to be highly correlated with the composite score from the multiattribute utility measure ( $r=0.80$ ) The Pearson correlation between choice of feeding method and attitude: $r=0.79$ Attitude toward breastfeeding was found to be a significant predictor of choice of feeding method, after controlling for the influence of the demographic variables ( $p<0.001$ )	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

## The Iowa Infant Feeding Attitude Scale

Uit: De la Mora A., Russell D.W., Dungy C.I, Losch M., Dusdieker L. (1999). The Iowa Infant Feeding Attitude Scale: Analysis of Reliability and Validity. *Journal of Applied Social Psychology*. 29 (11): 2362-2380.  
Met toestemming van de auteur.

For each of the following statements, please indicate how much you agree or disagree by circling the number that most closely corresponds to your opinion (1= strong disagreement, 2=disagreement, 3= neutral, 4=agreement, 5= strong agreement). You may choose any number from 1 to 5.

	Strong disagreement	Disagreement	Neutral	Agreement	Strong agreement
1. The nutritional benefits of breast milk last only until the baby is weaned from breast milk.*	1	2	3	4	5
2. Formula-feeding is more convenient than breast-feeding.*	1	2	3	4	5
3. Breast-feeding increases mother-infant bonding.	1	2	3	4	5
4. Breast milk is lacking in iron..*	1	2	3	4	5
5. Formula-fed babies are more likely to be overfed than are breast-fed babies.	1	2	3	4	5
6. Formula-feeding is the better choice if a mother plans to work outside the home.*	1	2	3	4	5
7. Mothers who formula-fed are miss out one of the great joys of motherhood.	1	2	3	4	5
8. Mothers should not breast-feed in public places such as restaurants.*	1	2	3	4	5
9. Babies fed breast milk are healthier than babies who are fed formula.	1	2	3	4	5
10. Breast-fed babies are more likely to be	1	2	3	4	5

overfed than are formula-fed babies.*					
11. Fathers feel left-out if a mother breast-feeds.*	1	2	3	4	5
12. Breast milk is the ideal food for babies.	1	2	3	4	5
13. Breast milk is more easily digested than formula.	1	2	3	4	5
14. Formula is as healthy for an infant as breast milk.*	1	2	3	4	5
15. Breast-feeding is more convenient than formula feeding.	1	2	3	4	5
16. Breast milk is less expensive than formula.	1	2	3	4	5
17. A mother who occasionally drinks alcohol, should not breast-feed her baby.*	1	2	3	4	5

Items marked with asterisks are reverse-scored and the scores for each item are then summed. Higher scores indicate more positive attitudes towards breast-feeding.

## The Iowa Infant Feeding Attitude Scale

## Niet gevalideerde Nederlandse vertaling

Uit: De la Mora A., Russell D.W., Dungy C.I, Losch M., Dusdieker L. (1999). The Iowa Infant Feeding Attitude Scale: Analysis of Reliability and Validity. *Journal of Applied Social Psychology*. 29 (11): 2362-2380.

Duid voor elke uitspraak aan of je akkoord gaat of niet, door het cijfer te omcirkelen dat het best je mening benadert (1=helemaal niet akkoord, 2= eerder niet akkoord, 3= neutraal, 4= eerder akkoord, 5= helemaal akkoord).

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Neutraal	Eerder akkoord	Helemaal akkoord
18. De voedingsbehoeften van moedermelk duren enkel zolang de baby borstvoeding krijgt.*	1	2	3	4	5
19. Flessenvoeding is praktischer dan borstvoeding.*	1	2	3	4	5
20. Borstvoeding bevordert de band tussen moeder en kind.	1	2	3	4	5
21. Moedermelk is arm aan ijzer.*	1	2	3	4	5
22. De kans op overvoeding is groter bij flessenvoeding dan bij borstvoeding.	1	2	3	4	5
23. Flessenvoeding is de beste keuze als de vrouw van plan is om buitenshuis te werken.*	1	2	3	4	5
24. Moeders die borstvoeding geven, missen één van de grootste geneugten van het moederschap.	1	2	3	4	5



25. Vrouwen moeten geen borstvoeding geven in openbare plaatsen, zoals bijvoorbeeld restaurants.*	1	2	3	4	5
26. Baby's die borstvoeding krijgen zijn gezonder dan baby's die flessenvoeding krijgen.	1	2	3	4	5
27. De kans op overvoeding is groter bij borstvoeding dan bij flessenvoeding.*	1	2	3	4	5
28. Vaders voelen zich uitgesloten als de moeder borstvoeding geeft.*	1	2	3	4	5
29. Moedermelk is het ideale voedsel voor baby's	1	2	3	4	5
30. Moedermelk is gemakkelijker te verteren dan flessenvoeding.	1	2	3	4	5
31. Flessenvoeding is even gezond als moedermelk.*	1	2	3	4	5
32. Borstvoeding is praktischer dan flessenvoeding.	1	2	3	4	5
33. Borstvoeding is goedkoper dan flessenvoeding.	1	2	3	4	5
34. Een moeder die af en toe alcohol drinken, mag geen borstvoeding geven.*	1	2	3	4	5

De items met een asterisk worden omgekeerd gescoord. De scores voor elk item worden vervolgens opgeteld. Hogere scores wijzen op positievere attitudes ten aanzien van borstvoeding.

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., de Bonhome, A., De Waegeneer, E., Vanderwee K., Verhaeghe S., Van Hecke, A., Defloor T. (2010) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volkgezondheid van de voedselketen en leefmilieu.

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., de Bonhome, A., De Waegeneer, E., Vanderwee K., Verhaeghe S., Van Hecke, A., Defloor T. (2010) Actualisation de la base de données BeST & ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.