

Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS)

Golding E.

The Middlesex Assessment of Mental State. Thames valley Test Compagny, 1989

Meetinstrument	Middlesex Elderly Assessment of Mental State
Afkorting	MEAMS
Auteur	Golding E.
Onderwerp	Cognitie
Doelstelling	Meten van neurologische functies
Populatie	Ouderen boven de 65 jaar
Afname	Niet gespecificeerd
Aantal items	12
Deelname van de patiënt	Aanwezigheid van de patiënt is vereist
Instrument te vinden bij	Niet beschikbaar

Doelstelling

De MEAMS is een meetinstrument voor neurologische functies.

Doelpubliek

De MEAMS werd ontworpen voor gebruik bij patiënten boven de 65 jaar.

Beschrijving

De MEAMS werd specifiek ontworpen voor het opsporen van grove stoornissen in cognitieve functies bij ouderen. De aanwezigheid van de patiënt is vereist voor het uitvoeren van een bepaald aantal vragen die elk een aspect van het cognitieve functioneren onderzoeken.

De test bestaat uit 12 sub-vragen die elk een variabel aantal items of uit te voeren taken bevatten. Elke subvraag heeft overgangspunten.

Als de vraag goed wordt beantwoord, krijgt ze 1 punt, als dat niet het geval is, 0 punten. Het puntentotaal wordt berekend door de punten van alle 12 items op te tellen.

Betrouwbaarheid

Er is in de literatuur geen informatie over de betrouwbaarheid te vinden.

Validiteit

De sensitiviteit van de verschillende subschalen van de MEAMS ligt tussen 11 % en 100 %, de specificiteit tussen 69 % en 100 % (*Concurrent Validity*). De sensitiviteit

van de globale MEAMS bedraagt 52 % en de specificiteit 100 %, als men een afkappunt van 3 of meer gebruikt om de aanwezigheid van cognitieve stoornissen aan te geven.

De MEAMS is geen gevoelig instrument voor het meten van de globale cognitieve achteruitgang maar hij is specifiek. De MEAMS is niet aanbevolen als enige methode omdat hij een hoge 'false-negative rate' oplevert (Cartoni and Lincoln2005).

De MEANS en de MMSE vertonen onderling een goede correlatie (Woodford and George2007).

Andere studie

Het meetinstrument werd in Turkije vertaald en gevalideerd (Kutlay et al.,2007). De interne consistentie van de Turkse versie van de MEANS is goed, uitgedrukt in een Chronbach's alpha van 0,82.

De constructvaliditeit (*Construct Validity*) werd door een correlatiecoëfficiënt met de FIM (Functional Independence Measure) geschat ($r = 0,571$).

Gebruiksvriendelijkheid

Het duurt ongeveer 10 minuten om de test uit te voeren.

Opmerkingen

Er moeten speciale kaarten met tekeningen worden gebruikt voor deze test (Woodford and George2007).

De MEAMS is een commerciële schaal. De instrumenten die onmisbaar zijn voor het afnemen van de test kunnen worden besteld op www.nss-nrs.com

Referenties

Cartoni, A. and Lincoln, N. B. 2005. "The Sensitivity and Specificity of the Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS) for Detecting Cognitive Impairment After Stroke." *Neuropsychol.Rehabil.* 15(1):55-67.

Kutlay, S., Kucukdeveci, A. A., Elhan, A. H., Yavuzer, G., and Tennant, A. 28-2-2007. "Validation of the Middlesex Elderly Assessment of Mental State (MEAMS) As a Cognitive Screening Test in Patients With Acquired Brain Injury in Turkey." *Disabil.Rehabil.* 29(4):315-21.

Woodford, H. J. and George, J. 12-6-2007. "Cognitive Assessment in the Elderly: a Review of Clinical Methods." *QJM*

MIDDLESEX ELDERLY ASSESSMENT OF MENTAL STATE (MEAMS)

Golding E. (1988)

United Kindom (English)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cartoni A. & Lincoln NB (2005)	School of Psychology, University of Nottingham, UK	30 stroke patients, aged 58 to 92 years. (17 men, 13 women)	Validation study		CrV
De Boe J (1995)	Psychiatric Medical Unit	140 patients	Validation study		CrV
Kutlay, S., Kucukdeveci, A. A., Elhan, A. H., Yavuzer, G., and Tennant, A. (2007)	Departement of Physical Medecine and rehabilitation at the Medical Faculty of Ankara, Turkey	155 patient with acquired brain injury	Validation study	IC	CsV

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Result reliability	Result validity	Commentary
	(CrV) Concurrent Validity The sensitivity of the MEAMS subtests ranged from 11% to 100% and the specificity ranged from 69% to 100%. The sensitivity of the overall MEAMS score was 52% and the specificity was 100%, using a cut-off score of 3 or more fails to indicate impairment.	
	(CrV) Concurrent Validity 86% were correctly classified	
(IC) : Internal Consistency Chronbach's alpha: 0.82	(CsV) Construct Validity With FIM (Functional Independence Measure) $r = 0.571$	Reliability and validity of the Turkish-adapted version

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Wat is BEST?

BEST staat voor BELgian Screening Tools en is een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent, afdeling Verplegingswetenschap in opdracht van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en in samenwerking met de Université Catholique de Louvain.

Doel van BeST

Bedoeling van het project is het oprichten van een databank met wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten. Met het oog op het objectiveren van de diagnostiek en van de resultaten van verpleegkundige interventies, zijn valide en betrouwbare meetinstrumenten een basisvoorwaarde om effectieve verpleegkundige zorg te kunnen bieden. Onze aandacht gaat uit naar meetinstrumenten voor de verpleegkundige interventies die bij de Minimale Verpleegkundige Gegevens gescoord worden.

Wat kan u vinden in dit rapport?

In dit rapport wordt de inhoud van het project alsook de gehanteerde methodologie beschreven. Vervolgens worden de verschillende meetinstrumenten per thema besproken. Bovendien wordt het instrument ter beschikking gesteld indien we hiertoe toestemming verkregen. Meetinstrumenten met een hoge betrouwbaarheid en validiteit werden tevens naar het Nederlands en het Frans vertaald.

Projectleiders UGent:
Prof. dr. T. Defloor
Prof. dr. M. Grypdonck

Projectmedewerkers UGent:
M. Daem
Dr. K. Vanderwee

Projectleider UCL:
Dr. M. Gobert

Projectmedewerkers UCL:
C. Piron

Projectleider FOD:
B. Folens

Projectmedewerkers FOD:
M. Lardennois

Gelieve bij elk gebruik van dit rapport als volgt te refereren:

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Opzetten van een databank met gevalideerde meetinstrumenten: BEST-project. Brussel, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu.