

VISAL SCALE ANALOG QUESTIONNAIRE (VSAQ)

Pamuk, O.N., Pamuk, G.E., & Celik, A.F. (2003). Revalidation of description of constipation in terms of recall bias and visual scale analog questionnaire. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 18, 1417–1422

Meetinstrument	Visual Scale Analog Questionnaire
Afkorting	VSAQ
Auteur	<i>Pamuk et al., 2003</i>
Thema	Constipatie
Doel	Zelf-evaluatie van de ernst van de constipatie
Doelgroep	Niet gespecificeerd
Gebruikers	Zelfafname vragenlijst
Aantal items	5
Deelname van de patiënt	ja
Vindplaats van het meetinstrument	Het instrument is niet beschikbaar in de literatuur.

DOEL

Het doel van de vragenlijst is de auto-evaluatie van de ernst van de constipatie.

DOELGROEP

De doelgroep van het instrument werd niet gedefinieerd in de literatuur.

BESCHRIJVING

De Visual Scale Analog Questionnaire (VSAQ) werd ontworpen voor de evaluatie van de frequentie en de ernst van de constipatie bij gezonde personen. De criteria voor constipatie van ROME II werden gebruikt om de verschillende items te definiëren.

Twee van de vijf items van de VSAQ (de consistentie van de stoelgang en de inspanning die geleverd wordt bij defecatie) worden genoteerd op een Likert schaal van 1 tot 5. Drie items (de aanwezigheid van de constipatie, de duur van de constipatie, het gevoel van volledige lediging) worden aangegeven op een schaal van 0 tot 10.

BETROUWBAARHEID

De inschatting van de betrouwbaarheid van de test aan de hand van een herafname van de test (test-retest) is uitstekend, wat wordt uitgedrukt met een kappa-coëfficiënt van 0,97 bij gezonde deelnemers.

VALIDITEIT

De VSAQ is enkel beoordeeld als onderscheidend (discriminant validity) voor de niet geconstipeerde deelnemers (drempelwaarde 3), maar niet voor diegenen die aan constipatie lijden.

De VSAQ werd beoordeeld in een gezonde populatie (n = 369; vrouwen, 54% gemiddelde leeftijd= 31,6). De deelnemers werden gevraagd om een evaluatie van elke defecatie gedurende 7 dagen. Er zijn significante verbanden beschreven tussen de scores van de VSAQ en de « darmagenda » (om de moeilijkheid bij defecatie en de onvolledige uitscheiding na te gaan).

GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID

De auteurs omschrijven het instrument als snel en eenvoudig in gebruik.

REFERENTIES

Pamuk, O.N., Pamuk, G.E., & Celik, A.F. (2003). Revalidation of description of constipation in terms of recall bias and visual scale analog questionnaire. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 18, 1417–1422.

VINDPLAATS VAN HET INSTRUMENT

Niet beschikbaar.

VISUAL SCALE ANALOG QUESTIONNAIRE (VSAQ)

PAMUK, 2003

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Pamuk, 2003	Turkey	760 healthy working adults		S	CtV CrV

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>S Test-retest The initial answers given to the question of whether constipation was present or not were compatible with the results of the questionnaire answered after a period of 7 days, which revealed 29.2% self-reported constipation (overall concordance 98.6%, K = 0.97)</p>	<p>CtV: content validity Based on ROME II criterion</p> <p>CV: Convergent Validity the constipation score on the VSAQ had a significant correlation with the presence of constipation according to consistency (r = -0.68), straining (r = 0.52) and incomplete evacuation (r = 0.56) (all Pvalues <0.001), it had a poor correlation with the frequency of daily defecations (r = -0.37, P < 0.001).</p> <p>CrV: Concurrent validity: The tool is able to differentiate between subjects with and without constipation when a cut-off score of 3 is chosen.</p> <p>Duration of constipation had a significant correlation with the score marked on the VSAQ for the severity of constipation (r=0.22,P=0.004).</p>	<p>Simple and easy to use</p>

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., de Bonhome, A., De Waegeneer, E., Vanderwee K., Verhaeghe S., Van Hecke, A., Defloor T. (2010) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volkgezondheid van de voedselketen en leefmilieu.

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., de Bonhome, A., De Waegeneer, E., Vanderwee K., Verhaeghe S., Van Hecke, A., Defloor T. (2010) Actualisation de la base de données BeST & ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.