

## The Nausea Profile (NP)

*E. Muth, R. Stern, J. Thayer, & K. Koch (1996)*

*Assessment of the multiple dimensions of nausea: the nausea profile.*

Meetinstrument	The Nausea Profile
Afkorting	NP
Auteur	E. Muth, R. Stern, J. Thayer, & K. Koch
Thema	Symptoommanagement nausea/ braken
Doel	Beoordelen nausea
Populatie	Niet gespecificeerd
Afname	Zelfrapportage door patiënt
Aantal items	17 items
Aanwezigheid patiënt vereist	Ja
Vindplaats meetinstrument	Muth, E. R., Stern, R. M., Thayer, J. F., & Koch, K. L. (1996). Assessment of the multiple dimensions of nausea: the Nausea Profile (NP). <i>J.Psychosom.Res.</i> , 40, 511-520.

### Doel

Het meetinstrument richt er zich op de subjectieve beleving van nausea in kaart te brengen. Meerdere eigenschappen van nausea worden beoordeeld in verschillende situaties en individuele verschillen in de beleving van nausea worden nagegaan.

### Doelgroep

Het meetinstrument werd gebruikt bij 50 psychologiestudenten. Nausea werd beoordeeld door het invullen van de Nausea Profile (NP) nadat men 16 minuten op een roterend blad had doorgebracht.

De auteurs suggereren dat het gebruik van het meetinstrument generaliseerbaar is naar verschillende populaties aangezien eigenschappen van nausea gemeenschappelijk zijn voor personen die zich misselijk voelen.

### Beschrijving

De NP kan voor, tijdens of na een behandeling afgenomen worden. Dit moet toelaten evoluties tijdens of tussen behandelingen op te volgen. De vragenlijst bestaat uit 17 items die gescoord worden op een schaal van 0 (helemaal niet) tot 9 (ernstig). Vervolgens wordt een percentage misselijkheid en een percentage voor drie

subdimensies van nausea, met name somatische klachten, gastro-intestinale klachten en emotionele klachten, berekenend.

### Betrouwbaarheid

Niet gespecificeerd.

### Validiteit

De validiteit van het meetinstrument werd bestudeerd door de *content validity*, *concurrent validity* en *construct validity* na te gaan (Muth, Stern, Thayer & Koch, 1996). Het meetinstrument werd in drie fasen ontwikkeld (*content validity*). In de drie fasen waren respectievelijk 73, 1.049 en 533 psychologie studenten betrokken. De eerste fase bestond uit het opstellen van een lijst beschrijvende variabelen. Oorspronkelijk bestond deze lijst uit 416 kenmerken van nausea. Op basis van een scoringssysteem (d.m.v. een vierpunten Likertschaal) werden de belangrijkste kenmerken geïdentificeerd in fase twee. In de derde fase werden 'distractors' toegevoegd aan de lijst en vond een nieuwe scoring plaats. 'Distractors' zijn descriptoren die niet aangehaald werden in fase 1 en hadden betrekking op kenmerken van hartproblemen. Exclusie vond plaats indien de score voor een kenmerk lager of gelijk was aan deze van de 'distractors'. Uiteindelijk werden 17 items opgenomen in het meetinstrument.

*Concurrent validity* werd nagegaan door de NP-scores te correleren aan metingen van nausea door middel van een VAS. Dit gebeurde door studenten na afloop van de uitlokkingsproef voor nausea, ook een VAS te laten invullen naast de NP. De bekomen correlatie tussen beiden bedroeg  $r = 0.71$  ( $p < 0.01$ ).

Tot slot werd ook een *factor analyse (construct validity)* uitgevoerd. Drie factoren kwamen naar voor, met name somatische klachten, gastro-intestinale klachten en emotionele klachten. De auteurs menen dan ook dat de NP gehanteerd kan worden om nausea als één construct te meten, maar evenzeer om de drie dimensies van nausea te beoordelen.

### Gebruiksvriendelijkheid

Niet onderzocht voor dit meetinstrument.

### Opmerkingen

Het opgeven van descriptoren van nausea en de ontwikkeling van het meetinstrument gebeurde door psychologiestudenten. Hun opvattingen betreffende nausea alsook de hieraan gekoppelde associaties kunnen zich mogelijks onderscheiden van bijvoorbeeld oncologiepatiënten die chemotherapie krijgen. Alsdusdanig beperkt dit de validiteit van het meetinstrument en bijgevolg ook de generaliseerbaarheid van de onderzoeksresultaten.

Bovendien is het mogelijk dat bij het uitlokken van nausea, door personen in een roterend voorwerp te positioneren, ook aspecten van vertigo gemeten worden.

## Referenties

Muth, E. R., Stern, R. M., Thayer, J. F., & Koch, K. L. (1996). Assessment of the multiple dimensions of nausea: the Nausea Profile (NP). *J.Psychosom.Res.*, 40, 511-520.

## Vindplaats meetinstrument

Muth, E. R., Stern, R. M., Thayer, J. F., & Koch, K. L. (1996). Assessment of the multiple dimensions of nausea: the Nausea Profile (NP). *J.Psychosom.Res.*, 40, 511-520.

## THE NAUSEA PROFILE (NP)

E. MUTH, R. STERN, J. THAYER, & K. KOCH (1996)

U.S.A. (English)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
E. Muth, R. Stern, J. Thayer, & K. Koch  (1996)	Pennsylvania State University.	Undergraduated psychology students. (n = 50)	Validation study.		CtV CrV CsV

Betrouwbaarheid: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Results reliability	Results validity	Commentary
	<p><b>(CtV)</b> A list of 416 possible nausea descriptors was generated and evaluated by undergraduated psychology students. In order of their significance 17 descriptors were selected.</p> <p><b>(CrV) Concurrent validity:</b> Significant positive correlation between NP and the VAS of nausea (<math>r = 0.71</math>, <math>p &lt; 0.01</math>).</p> <p><b>(CsV) Factor analyse:</b> A 3-factor model was extracted from the descriptors: factor 1 was designed somatic distress, factor 2 was designed gastrointestinal distress and factor 3 was designed emotional distress.</p>	<p>The experience of nausea will be limited in the group of undergraduated psychology students. For example, patients undergoing chemotherapy might associate other feelings with nausea in comparison with the students.</p>

Betrouwbaarheid: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

## The Nausea Profile (NP)

Bron: Muth, E. R., Stern, R. M., Thayer, J. F., & Koch, K. L. (1996). Assessment of the multiple dimensions of nausea: the Nausea Profile (NP). *J.Psychosom.Res.*, 40, 511-520.



### Wat is BEST?

BEST staat voor BELgian Screening Tools en is een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent, afdeling Verplegingswetenschap in opdracht van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en in samenwerking met de Université Catholique de Louvain.

### Doel van BeST

Bedoeling van het project is het oprichten van een databank met wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten. Met het oog op het objectiveren van de diagnostiek en van de resultaten van verpleegkundige interventies, zijn valide en betrouwbare meetinstrumenten een basisvoorwaarde om effectieve verpleegkundige zorg te kunnen bieden. Onze aandacht gaat uit naar meetinstrumenten voor de verpleegkundige interventies die bij de Minimale Verpleegkundige Gegevens gescoord worden.

### Wat kan u vinden in dit rapport?

In dit rapport wordt de inhoud van het project alsook de gehanteerde methodologie beschreven. Vervolgens worden de verschillende meetinstrumenten per thema besproken. Bovendien wordt het instrument ter beschikking gesteld indien we hiertoe toestemming verkregen. Meetinstrumenten met een hoge betrouwbaarheid en validiteit werden tevens naar het Nederlands en het Frans vertaald.

Projectleiders UGent:  
Prof. dr. T. Defloor  
Prof. dr. M. Grypdonck

Projectmedewerkers UGent:  
M. Daem  
Dr. K. Vanderwee

Projectleider UCL:  
Dr. M. Gobert

Projectmedewerkers UCL:  
C. Piron

Projectleider FOD:  
B. Folens

Projectmedewerkers FOD:  
M. Lardennois

Gelieve bij elk gebruik van dit rapport als volgt te refereren:

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Opzetten van een databank met gevalideerde meetinstrumenten: BEST-project. Brussel, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu.