

RESULTATEN MEETINSTRUMENTEN SEDATIE – ACTUALISATIE BEST I

SEDATION AGITATION SCALE

BETROUWBAARHEID

De overeenkomst van de SAS scores tussen artsen en verpleegkundigen was zeer goed ($\kappa = 0.82$) wanneer ze de 'Sedation-Agitation Scale' aanwendden. Dit gaf aan dat verpleegkundigen en artsen gelijkaardige SAS scores aangaven. De Intraclass Correlation Coëfficiënt (ICC) hield hoge resultaten in ($r = 0.959$, $P < 0.001$, gemiddelde metingen), wat betekende dat meerdere beoordelingen door dezelfde persoon geen bias teweegbrengt (Ryder-Lewis, M.C. & Nelson, K.M. 2008).

OPMERKINGEN

De 'SAS' werd niet geschikt bevonden met slechthorenden en een zekere graad van verlamming. Het gebruik bij patiënten met neurologische stoornissen kon ook in vraag gesteld worden (Ryder-Lewis, M.C. & Nelson, K.M. 2008).

REFERENTIES

Ryder-Lewis, M.C. & Nelson, K.M. (2008) Reliability of the Sedation-Agitation Scale between nurses and doctors. *Intensive and Critical Care Nursing*. 24, 211-217

Sedation Agitation Scale

Author (Year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
(Ryder-Lewis, M. C. & Nelson, K. M., 2008)	12 bed tertiary level general intensive care unit, New Zealand	Intensive Care Unit patients (n=69)	Reliability study	E	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
E 35 nurses and 7 doctors (convenient sample) rated each patient using the Sedation-Agitation Scale (SAS). $\kappa_w = 0.82$ ICC: $r = 0.921$, $P < 0.001$ for single measures $r = 0.959$, $P < 0.001$ average measures		

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & Aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volkgezondheid van de voedselketen en leefmilieu

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualisation de la base de données BeST & Ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.