

Piper Fatigue Scale (PFS)

Piper B., Lindsey A., Dodd M., Ferketisch S., Paul S., Weller S. (1989)

Development of an instrument to measure the subjective dimension of fatigue.

Meetinstrument	Piper Fatigue Scale
Afkorting	PFS
Auteur	<i>Piper B.</i>
Thema	Vermoeidheid
Doelstelling	Het subjectieve aspect van vermoeidheid meten
Populatie	Kankerpatiënten
Afname	(verpleekundige) Zelf ingevuld
Aantal items	76 items
Aanwezigheid patiënt	Ja, kan door de patiënt zelf ingevuld worden
Vindplaats van het instrument:	Funk S., Tournquist E., Champagne M., Copp L., Weise R., editors. "Key aspects of comfort : management of pain, fatigue and nausea". New York : springer 1989, pp.199-208.

Doelstelling:

Het subjectieve aspect van vermoeidheid meten

Doelgroep:

Kankerpatiënten (waaronder borst-, prostaatanker).

Latere studies hebben de schaal getest bij andere patiëntencategorieën: HIV, COPD en astmapatiënten (resultaat: schaal niet relevant voor de chronische longpathologieën) en ook gezonde patiënten.

Beschrijving:

Het instrument is oorspronkelijk ontwikkeld in het kader van een onderzoek over kanker, het instrument is vaak bekritiseerd: lang om in te vullen, bepaalde items die voor bepaalde patiënten moeilijk te begrijpen zijn.

Dit instrument omvat 76 items waarop de patiënt met behulp van een analoge visuele schaal antwoordt.

Men krijgt een score op een schaal van 7.

Betrouwbaarheid:

De *Cronbach's alpha (internal consistency)* is hoog: 0.85

Validiteit:

In vergelijking met de subschaal "vermoeidheid" van POMS (Profile of Mood State), was de correlatie matig (*concurrent validity*).

Wanneer ze wordt gebruikt in combinatie met FSCL (Fatigue Symptom CheckList) zijn er slechts enkele items die in correlatie staan en deze correlatie is matig. De totale score die door de PFS-schaal wordt gegeven, is met geen enkel van de afzonderlijke items van de FSCL-schaal in correlatie.

Andere studies

Het instrument werd in een studie van Lamb et Small (2000) getest bij COPD- en astmapatiënten, het gerapporteerde resultaat is dat deze schaal niet relevant is voor de chronische longpathologieën.

Gebruiksvriendelijkheid:

Er moeten veel items ingevuld worden om de score te bepalen.
Neemt tijd in beslag en de patiënten begrijpen niet altijd de vragen.

Opmerkingen:

De steekproef voor de validatie van het instrument is klein (42).
De betrouwbaarheid is hoog, maar de validiteit is matig.
Er moeten veel items ingevuld worden om de score te bepalen.

Men zegt dat deze schaal in verschillende studies is gebruikt, terwijl het vaak de herziene versie is die gebruikt werd (zie R-PFS).

Referenties:

Piper B., Lindsey A., Dodd M., Ferketisch S., Paul S., Weller S. (1989), "Development of an instrument to measure the subjective dimension of fatigue", IN : Funk S., Tournquist E., Champagne M., Copp L., Weise R., editors. "Key aspectc of comfort : management of pain, fatigue and nausea". New York : springer 1989, pp.199-208.

Small SP, Lamb M., "Measurement of fatigue in chronic obstructive pulmonary disease and in asthma", *International Journal of Nursing Studies*, 2000 April; 37(2): 127-33.

Vindplaats van dit instrument

Funk S., Tournquist E., Champagne M., Copp L., Weise R., editors. "Key aspects of comfort : management of pain, fatigue and nausea". New York : springer 1989, pp.199-208.

PIPER FATIGUE SCALE (PFS)

PIPER B., LINDSEY A., DODD M., FERKETISCH S., PAUL S., WELLER S. (1989)

USA (English)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Piper B., Lindsey A., Dodd M., Ferketisch S., Paul S., Weller S. (1989)	Cancer unit	Patients receiving radiotherapy (n = 42)	Validation Study	IC	CrV

Fiabilité : Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validité : Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Results reliability	Results validity	Commentary
(IC) Cronbach's alpha: $\alpha = 0.85$	(CrV) Concurrent validity: - Moderate correlation with POMS-F.	Only 42 patients No test-retest.

Fiabilité : Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validité : Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Wat is BEST?

BEST staat voor BELgian Screening Tools en is een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent, afdeling Verplegingswetenschap in opdracht van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en in samenwerking met de Université Catholique de Louvain.

Doel van BeST

Bedoeling van het project is het oprichten van een databank met wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten. Met het oog op het objectiveren van de diagnostiek en van de resultaten van verpleegkundige interventies, zijn valide en betrouwbare meetinstrumenten een basisvoorwaarde om effectieve verpleegkundige zorg te kunnen bieden. Onze aandacht gaat uit naar meetinstrumenten voor de verpleegkundige interventies die bij de Minimale Verpleegkundige Gegevens gescoord worden.

Wat kan u vinden in dit rapport?

In dit rapport wordt de inhoud van het project alsook de gehanteerde methodologie beschreven. Vervolgens worden de verschillende meetinstrumenten per thema besproken. Bovendien wordt het instrument ter beschikking gesteld indien we hiertoe toestemming verkregen. Meetinstrumenten met een hoge betrouwbaarheid en validiteit werden tevens naar het Nederlands en het Frans vertaald.

Projectleiders UGent:
Prof. dr. T. Defloor
Prof. dr. M. Grypdonck

Projectmedewerkers UGent:
M. Daem
Dr. K. Vanderwee

Projectleider UCL:
Dr. M. Gobert

Projectmedewerkers UCL:
C. Piron

Projectleider FOD:
B. Folens

Projectmedewerkers FOD:
M. Lardennois

Gelieve bij elk gebruik van dit rapport als volgt te refereren:

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Opzetten van een databank met gevalideerde meetinstrumenten: BEST-project. Brussel, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu.