

### **Diabete Problem-Solving Measure for Adolescents (DPSMA)**

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001)

Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. *Diabetes Educ* 27:865– 874, 2001

Meetinstrument	Diabete Problem-Solving Measure for Adolescents
Afkorting	DPSMA
Auteur	Cook S. et al
Thema	Zelfzorg
Doel	Het vermogen om problemen op te lossen
Populatie	Kinderen en adolescenten van 8 tot 18 jaar.
Afname	Jonge diabetici
Aantal items	17
Aanwezigheid patiënt vereist	Ja
Vindplaats meetinstrument	Development of the diabetes problem- solving measure for adolescents. <i>Diabetes Educ</i> 27:865– 874, 2001

#### **DOEL**

De DPSMA bestaat uit een gestructureerd interview dat gebaseerd is op een vragenlijst die nagaat op welke manier de adolescenten met type 1 diabetes problemen kunnen oplossen die gerelateerd zijn aan het management van hun diabetes.

#### **DOELGROEP**

Het instrument richt zich tot jongeren met type 1 diabetes.

#### **BESCHRIJVING**

Het instrument is samengesteld uit 17 vignetten dat een probleem beschrijven over zelfmanagement bij diabetes. Bij elke vignetten zijn er 3 antwoordmogelijkheden : niet juist, gedeeltelijk juist of juist.

## **BETROUWBAARHEID**

De interne consistentie van het instrument (*Internal Consistency*) werd uitgedrukt in een Chronbach's alfa coëfficiënt van 0.71 en is goed.

De samenhang tussen de beoordelaars (*Equivalence*) is uitstekend, uitgedrukt in een correlatiecoëfficiënt van 0.80.

De stabiliteit van het meetinstrument is bevredigend, uitgedrukt in een correlatiecoëfficiënt van 0.70 bij een herhaalde meting na 3 maanden en 0.60 na 6 maanden.

## **VALIDITEIT**

De totale score van de DPSMA vertoont een positieve correlatie met de DBRS frequentie, uitgedrukt in een correlatiecoëfficiënt van 0.41 ( $p < 0.01$ ) alsook met 2 van de 4 subschalen van de Diabete Quality Of Life (DQOL-Y). De DPSMA vertoont een negatieve correlatie met de twee andere subschalen van de DQOL-Y.

Er is eveneens een negatieve correlatie tussen de DPSMA en het geglyceerd hemoglobinegehalte HbA1c ( $r = -0.28$ ;  $p < 0.05$ )

De constructvaliditeit (*Construct validity*) van het meetinstrument is matig ten opzichte van de inhoud van dit evaluatie-instrument (*Content validity*) ontwikkeld en gevalideerd door multidisciplinaire groep van experts.

## **GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID**

De tijd voor het afleggen van het gestructureerd interview bedraagt 20 minuten.

## **REFERENTIES**

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001). Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. *Diabetes Educ* 27:865–874.

## VINDPLAATS MEETINSTRUMENT

De originele versie van het instrument is beschikbaar in de literatuur:

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001). Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. *Diabetes Educ* 27:865– 874

### DIABETE PROBLEM-SOLVING MEASURE FOR ADOLESCENTS (DPSMA)

Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL (2001)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cook S, Alkens JE, Berry CA, McNabb WL: Development of the diabetes problem-solving measure for adolescents. Diabetes Educ 27:865–874, 2001	Urban and suburban clinic	Sample of 43 adolescents, 13 to 17 years old, with type 1 diabetes	Validation study	<b>IC E S</b>	<b>FV CtV CsV</b>

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
<p><b>IC: Internal Consistency</b> Cronbach's alpha: 0.71</p> <p><b>E :Interrater reliability</b> r = 0.80 Cohen's Kappa: 0.60</p> <p><b>S :Stability</b> Spearman rank correlation to 3 months: 0.70 (p&lt;0.001) and to 6 months: 0.60 (p&lt;0.005)</p>	<p><b>FV and CtV:</b> multidisciplinary expert panel: strong content</p> <p><b>CsV: Construct Validity</b></p> <p>Correlation with DBRS – responsibility: r = 0.22 Correlation with DBRS – frequency: r = 0.41 Correlation with Diabetes Quality of life : Impact r = -0.40 Worries r = - 0.44 Satisfaction r = 0.35 Overall Health r = 0.33 Correlation with Self-Mastery: r = 0.40 Correlation with HbA1c: r = -0.28</p>	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & Aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volkgezondheid van de voedselketen en leefmilieu

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., Filion N., Vanderwee K., Verhaeghe S., Caillet O., Van Durme T., Vandermolen M., Defloor T. (2009) Actualisation de la base de données BeST & Ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.